



FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS

CONVOCATORIA

PLAN DE FORTALECIMIENTO UNIVERSIDADES

AÑO 2020

| DATOS GENERALES | |
|--|---|
| Nombre institución: | Universidad Católica de Temuco |
| Rut institución: | 71.918.700-5 |
| Título de la propuesta: | Sistema de evaluación para el aprendizaje en la UC Temuco que asegure el éxito de las trayectorias académicas de los y las estudiantes. |
| Alcance de la propuesta: | <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Focalizada en Facultad de Cs. De la Salud, Facultad de Cs. Religiosas y Filosofía, Departamento de Cs. Matemáticas y Físicas. |
| N° de estudiantes impactados directamente por la propuesta: | 2016 ¹ |
| Duración de la propuesta: | 24 meses |

¹ Es el total de estudiantes 2019 de la Facultad de Ciencias de la Salud. Adicionalmente, todos los estudiantes de la Universidad que deben realizar cursos de formación humanista cristiana dependiente de la Facultad de Ciencias Religiosas y Filosofía o los cursos que dependen del Departamento de Matemáticas y Física, también se verán impactados por la propuesta.

Las propuestas deben ser autoexplicativas, conteniendo toda la información necesaria para su comprensión. En el caso de las siglas o acrónimos, estos deberán explicitar su significado en la primera aparición, ya sea en el cuerpo del texto o a pie de página.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|----------------|
| 1. CARTA DE COMPROMISO INSTITUCIONAL | 3 |
| 2. EQUIPOS DE LA PROPUESTA | 4 |
| 2.1.- EQUIPO DIRECTIVO Marcador no definido. | ¡Error! |
| 2.2.- EQUIPO EJECUTIVO MARCADOR NO DEFINIDO. | ¡ERROR! |
| 2.3.- RESPONSABLE DE COORDINACIÓN INSTITUCIONAL | 6 |
| 3. MODELO DE GESTIÓN DE LA PROPUESTA | 7 |
| 4. RESUMEN EJECUTIVO DE LA PROPUESTA | 8 |
| 5. DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO, FOCO Y RESULTADOS ESPERADOS DE LA PROPUESTA. | 9 |
| 5.1.- FOCO DE LA PROPUESTA | 11 |
| 5.2.- RESULTADOS ESPERADOS DE LA PROPUESTA (EN FUNCIÓN DEL FOCO O PROBLEMÁTICA) | 12 |
| 6. PLAN DE TRABAJO: OBJETIVOS, ESTRATEGIAS, HITOS, ACTIVIDADES E INDICADORES. (DURACIÓN MÁXIMA 24 MESES). | 13 |
| 7. RECURSOS SOLICITADOS MARCADOR NO DEFINIDO. | ¡ERROR! |
| 8. ANEXOS | 25 |

1. CARTA DE COMPROMISO INSTITUCIONAL

CARTA DE COMPROMISO INSTITUCIONAL

Universidad Católica de Temuco

Temuco, 11 de marzo 2020

Yo **Marcela Momberg Alarcón**, Rectora Subrogante de la **Universidad Católica de Temuco**, institución ejecutora de la propuesta para el Plan de Fortalecimiento Universidades 2020, me comprometo junto con los actores involucrados de esta institución a:

- Desarrollar y gestionar las actividades para la implementación del Plan de Fortalecimiento.
- Abordar el fortalecimiento de la institución en términos de sus capacidades y estructura central.
- Garantizar la cantidad, calidad, disponibilidad y gestión oportuna de los equipos: directivos, académicos, profesionales y técnicos, necesarios para cumplir con los desempeños destacados comprometidos en el Plan de Fortalecimiento.
- Velar por el buen uso de los recursos materiales y financieros comprometidos.
- Cumplir con los compromisos de desempeño contraídos con los más altos estándares de calidad.
- Monitorear, sistematizar e instalar adecuadamente la experiencia para asegurar el cumplimiento de los resultados notables comprometidos, su sustentabilidad y replicación.

Nuestra institución asumirá los compromisos necesarios y pertinentes para el desarrollo e impacto en la Universidad de este proyecto, en el mediano y largo plazo.

Marcela Momberg Alarcón
Nombre del Rector
(o autoridad máxima de la IES)


Firma del Rector y
timbre de la IES



2. EQUIPOS DE LA PROPUESTA

| 2.1.- EQUIPO DIRECTIVO | | | | | | |
|------------------------|--------------|--|--------------------------|---------------------|------------|--|
| Nombre | RUT | Cargo en la Institución | Cargo en proyecto | Horas/mes asignadas | Fono | E mail |
| David Figueroa H. | 10.768.992-3 | Vicerrector Académico | Director | 5 | 45-2205450 | vra@uct.cl |
| Pablo Palet A. | 10.325.483-3 | Director General de Docencia | Director Alterno | 15 | 45-2205604 | dgd@uct.cl |
| Sandra Arenas P | 12.647.257-9 | Decana Facultad Cs. Religiosas y Filosofía | Miembro Equipo Directivo | 10 | 45-2205440 | sarenas@uct.cl |
| Marcela Andaur R. | 12.430.293-5 | Decana Facultad Cs. de la Salud | Miembro Equipo Directivo | 10 | 45-2205257 | mandaur@uct.cl |
| Juan Moncada | 7.998.196-6 | Director Departamento de Cs. Matemáticas y Físicas | Miembro Equipo Directivo | 10 | 45-2205289 | jmoncada@uct.cl |

| 2.1.- EQUIPO EJECUTIVO | | | | | | |
|------------------------|--------------|--|----------------------|---------------------|------------|--|
| Nombre | RUT | Cargo en la institución | Cargo en proyecto | Horas/mes asignadas | Fono | E mail |
| Claudia Orrego L. | 13.183.646-5 | Directora de Desarrollo y Evaluación del Currículo | Co-responsable OE 1. | 20 | 45-2205454 | corrego@uct.cl |
| Ricardo García H. | 13.730.071-0 | Director Centro de Desarrollo e Innovación de la Docencia | Co-responsable OE 2. | 20 | 45-2205629 | rgarcia@uct.cl |
| Enriqueta Jara I | 6.687.034-0 | Directora - Dirección de Análisis y Calidad de la Docencia | Co-responsable OE 3. | 20 | 45-2205327 | ejara@uct.cl |
| Viviana Pérez P. | 17.892.166-5 | Académica Facultad Cs. De la Salud | Co-responsable OE 1. | 20 | 45-2205257 | viviana.perez@uct.cl |
| Yanette Castro G. | 15.226.664-2 | Académica Facultad Cs. Religiosas y Filosofía | Co-responsable OE 2. | 20 | 45-2205488 | ycaastro@uct.cl |
| Emilio Cariaga L. | 10.664.505-1 | Académico Departamento Cs. Matemáticas y Físicas | Co-responsable OE 3. | 20 | 45-2205287 | ecariaga@uct.cl |
| Norman Gatica C. | 15.682.202-7 | Encargado área de gestión administrativa y monitoreo académico - | Colaborador (1.1) | 25 | 45-2553720 | ngatica@uct.cl |

| | | | | | | |
|---------------------|--------------|--|--------------------------------------|----|------------|--|
| | | DGIA | | | | |
| Héctor Quiroz | 11.803.584-4 | Asesor Curricular – Dirección de Desarrollo y Evaluación del Currículo | Colaborador (1.2) | 25 | 45-2553806 | hquiroz@uct.cl |
| Daniela Ruiz F. | 17.583.219-k | Profesional - Dirección de Análisis y Calidad de la Docencia | Colaborador (3.2) | 25 | 45-2205375 | druiz@uct.cl |
| Wilma Vidal H. | 10.818.799-9 | Asesora Pedagógica – CeDID | Colaborador (2.2) | 25 | 45-2205659 | wvidal@uct.cl |
| Carla Campos E. | 16.318.858-9 | Profesional contable de proyectos | Profesional contable | 25 | 45-2553740 | ccampos@uct.cl |
| Pablo Lagos M. | 17.365.371-9 | Profesional Unidad de Estudios de Vicerrectoría Académica | Responsable de Gestión y Seguimiento | 20 | 45-2553720 | pablo.lagos@uct.cl |
| Roberto Espinoza C. | 10.799.046-1 | Profesional Unidad de Estudios de Vicerrectoría Académica | Responsable de Gestión y Seguimiento | 10 | 45-2205221 | respinoza@uct.cl |

2.2.- RESPONSABLE DE COORDINACIÓN INSTITUCIONAL

| Nombre | RUT | Cargo en la institución | Cargo en proyecto | Horas/mes asignadas | Fono | E mail |
|------------|-------------|--|-------------------|---------------------|------------|--|
| Pablo Pons | 9.937.455-1 | Director Desarrollo y Coordinación Institucional | Responsable UCI | 20 | 45-2205295 | ppons@uct.cl |

3. MODELO DE GESTIÓN DE LA PROPUESTA

Respecto al modelo de gestión, esta propuesta es liderada por el **Vicerrector Académico** de la Universidad Católica de Temuco quien, junto al **Equipo Directivo** en el cual participan decanas de dos Facultades, serán los encargados de conducir la iniciativa acorde a los lineamientos y necesidades institucionales y a los objetivos planteados. Con esto se busca articular a las diferentes unidades dependientes de la Vicerrectoría Académica y también asegurar la vinculación con las unidades académicas pertinentes a esta propuesta.

El carácter institucional que la iniciativa tendrá por medio del liderazgo del Vicerrector Académico, permite integrar las tareas comprometidas en este proyecto a los diferentes planes operativos de las unidades institucionales que tendrán vinculación directa con la ejecución, a saber: Dirección de Desarrollo y Evaluación del Currículo (DDEC); Centro de Desarrollo e Innovación de la Docencia (CeDID); y Dirección de Análisis y Calidad de la Docencia (DAC); todas estas unidades forman parte de la Dirección General de Docencia (DGD). Asimismo, se vincula además con la Dirección General de Inclusión y Acompañamiento, unidad que también depende de la Vicerrectoría Académica.

La Vicerrectoría Académica cuenta en su estructura con una **Unidad de Estudios** a cargo de dar el soporte técnico para la toma de decisiones estratégicas, gestionar y dar seguimiento a los proyectos con financiamiento ministerial, entre otras tareas. Por lo mismo, la Unidad de Estudios será la encargada del seguimiento y apoyo técnico a las actividades enmarcadas en este proyecto, acorde a los estándares definidos por la Vicerrectoría Académica. Esta unidad mantiene contacto directo y constante con el Vicerrector Académico, lo que permite zanjar los puntos operativos y contingentes vinculados a la ejecución.

La **Dirección Alterna** del proyecto recaerá en el Director General de Docencia, quien estará a cargo de la coordinación del equipo ejecutivo, que considera a los responsables de los objetivos específicos y los equipos pertinentes a cada ámbito de acción del proyecto.

Los **Responsable Objetivos Específicos** serán Directores de Unidades de la Dirección General de Docencia, junto con académicos con experiencia en el foco de la propuesta de las tres unidades focalizadas. Con esta modalidad se busca tener la mirada inmediata de las bases docentes de la institución, lo cual tiene centralidad debido a la naturaleza de este proyecto.

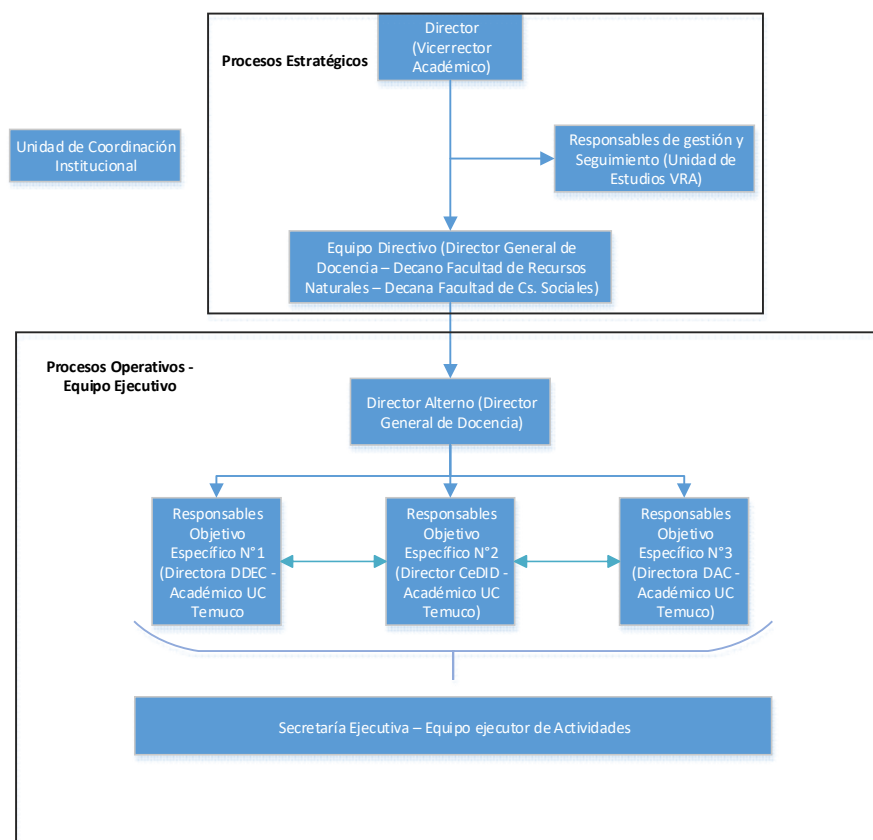
En concreto, el **Equipo Ejecutivo** del proyecto estará conformado por profesionales estables de la institución, profesionales a contratar en el marco de esta propuesta y los responsables de objetivos específicos, quienes serán los ejecutores de las diferentes actividades que se han comprometido. Estos profesionales se instalan en las diferentes Direcciones de la Vicerrectoría Académica descritas anteriormente. En este mismo equipo, se ubica la **Secretaría Ejecutiva** del proyecto, conformada por un/a profesional de gestión general (a contratar) y una profesional de apoyo contable, quienes en conjunto con la Unidad de Estudios estarán cargo del monitoreo general y de prestar el apoyo técnico y administrativo para una correcta ejecución académica y presupuestaria. Esta secretaría es apoyo directo al Director Alterno del proyecto.

En este sentido, la Secretaría Ejecutiva mantiene un trabajo directo y colaborativo con los equipos técnicos ejecutores de cada actividad del proyecto, con lo cual elabora los documentos necesarios para el cumplimiento cabal de actividades e hitos (informes, términos de referencia, perfiles, fichas de revisiones previas, reportes financieros, entre otros). Todos los documentos pasan por revisión de la Vicerrectoría Académica.

De igual forma, se generan reportes en conjunto con la Unidad de Estudios que se informan semanalmente al Vicerrector Académico. Estos reportes dan cuenta del avance académico y financiero de este y otras iniciativas, con lo cual se evalúan logros y se implementan mejoras de ser necesario.

Finalmente, la **Unidad de Coordinación Institucional** resguardará el cumplimiento de los estándares definidos por MINEDUC para la ejecución general de esta iniciativa.

Lo anterior se detalla en el siguiente esquema:



El equipo ejecutivo mantendrá reuniones de trabajo y de coordinación semanales en el marco del quehacer general de la DGD. En ese sentido, cobra relevancia el Comité Estratégico de la Dirección General de Docencia, que entre otras funciones, tiene la misión de evaluar el avance del conjunto de actividades de la Dirección (dentro de las cuales se inserta este proyecto) y articular las funciones y tareas entre sus unidades dependientes (para el caso de este proyecto, toman relevancia la DDEC, CeDID y DAC, cada una a cargo de objetivos específicos del proyecto).

De igual forma, una vez al mes se sumará al Equipo Directivo a dichas jornadas, instancia en la cual se pretende observar avances generales y proyecciones, visualizar nudos críticos y desafíos, y se tomarán decisiones de carácter estructurales.

Por último, el Director General de Docencia preside el Consejo de Docencia (instancia colegiada de carácter institucional) del cual forman parte todos los Jefes de Carreras de la Institución y representantes estudiantiles. Este organismo es el encargado de asegurar y mejorar la calidad de los procesos y sistemas aplicados en la formación de los estudiantes, articular las carreras, proponer y dar seguimiento a los estándares, sistemas y procedimientos que mejoren la pedagogía universitaria. Por lo anterior este espacio tendrá un carácter primordial en los avances y mejoras que se pretenden implementar en el marco a esta iniciativa.

4. RESUMEN EJECUTIVO DE LA PROPUESTA

El proceso de autoevaluación institucional, así como la evaluación de los diez años de implementación del modelo educativo institucional, relevaron dos aspectos de mejora relevantes que el presente proyecto busca afrontar. Por una parte, la necesidad de mejorar las condiciones y estrategias para la evaluación de competencias y retroalimentación para el aprendizaje a lo largo de las trayectorias formativas; y por otra, la necesidad de avanzar

en la institucionalización de un sistema de gestión de la calidad de la docencia que utilice indicadores de calidad educativa de mayor complejidad, adicionales a las mediciones tradicionales, que orienten de mejor manera la toma de decisiones oportunas y pertinentes, y que den cuenta de mejor modo de las dimensiones del Modelo Educativo UC Temuco.

Para abordar lo anterior, la propuesta busca instalar un **sistema de evaluación para el aprendizaje** consistente con el modelo educativo institucional que fortalezca la calidad de procesos formativos y potencie el éxito de las trayectorias académicas de los y las estudiantes, mediante el diseño, implementación, sistematización y mejora de experiencias de evaluación y retroalimentación de los procesos formativos.

Nueve estrategias, asociadas a tres objetivos específicos abordan los aspectos esenciales del diseño curricular, las estrategias docentes y la institucionalización de la iniciativa a través de mecanismos de gestión de la calidad:

- Instalar mecanismos evaluativos de los procesos curriculares que permitan una retroalimentación pertinente y oportuna que potencie el logro de los resultados de aprendizaje a lo largo de las trayectorias formativas de los y las estudiantes.
 - Proceso de diagnóstico del perfil de ingreso.
 - Evaluaciones de hitos claves y monitoreo curricular.
 - Estudios de implementación curricular de los perfiles de egreso.
- Diseñar, implementar, sistematizar y mejorar mecanismos de apoyo que consoliden buenas prácticas de evaluación de aprendizajes y desempeños, en los planes de estudio de pregrado.
 - Fortalecimiento de unidades de apoyo a la docencia (CeDID, DTE).
 - Programas de formación y desarrollo docente (círculos docentes).
 - Consolidación de buenas prácticas en evaluación de desempeño y retroalimentación de aprendizajes.
- Institucionalizar el sistema de evaluación para el aprendizaje, implementando procesos de gestión de calidad, para asegurar el éxito de las trayectorias académicas de los y las estudiantes.
 - Actualización de normativa y lineamientos institucionales.
 - Formalización de procesos de gestión de calidad asociados a la evaluación de las trayectorias formativas.
 - Difusión sistemática de buenas prácticas de evaluación de desempeños y retroalimentación para el aprendizaje.

En total son 22 los hitos que marcan el desarrollo del proyecto que, en lo curricular, espera instalar un uso eficaz del perfil de ingreso, como también un monitoreo curricular constante en base a evaluaciones de hitos clave de las trayectorias formativas, todo ello para la toma de decisiones de mejora continua de los planes de estudio. Respecto de la docencia propiamente tal, la implementación de círculos docentes focalizados en el proceso evaluativo llevará a mejorar las prácticas evaluativas y de retroalimentación. Una mejor retroalimentación redundará en un mayor logro de los resultados de aprendizaje, lo que a su vez se reflejará en la mejora de la dimensión de evaluación medida en la Encuesta de Opinión del Desempeño Docente (EODD). La institucionalización del sistema de evaluación para el aprendizaje podrá observarse en las capacidades instaladas (nuevos espacios de formación docente, equipos profesionales de apoyo a la docencia especializados en evaluación de desempeño, lineamientos sobre evaluación actualizados), y sobre todo mediante mecanismos de gestión de calidad operando para las diversas fases del sistema de evaluación de aprendizajes en coherencia con uno de los ejes fundamentales del modelo educativo, el aprendizaje significativo centrado en el estudiante.

5. DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO, FOCO Y RESULTADOS ESPERADOS DE LA PROPUESTA.

El proceso de autoevaluación institucional, que llevó a la UC Temuco a obtener cinco años de acreditación y que incluyó en su apartado sobre docencia la evaluación de los diez años de implementación del modelo educativo institucional, levantó importantes desafíos que el presente proyecto busca afrontar. En particular, se afirma que en la etapa actual del desarrollo institucional que es de consolidación de su modelo educativo, “se ha visualizado la necesidad de mejorar las condiciones y estrategias para la evaluación de competencias y retroalimentación para el

aprendizaje” (IAE,259.262). Asimismo, para responder al enfoque inclusivo que ha caracterizado a la institución es “un desafío constante mejorar la naturaleza de los diagnósticos vigentes y la forma en que estos responden a las necesidades de mantener actualizado el perfil de ingreso, para la implementación de mecanismos de acompañamiento y adecuaciones curriculares” y a la vez integrar dichos resultados “a otros análisis de alcance institucional y procesos estratégicos, que permitan realizar un seguimiento cercano a la trayectoria formativa completa de los estudiantes” (IAE, 261). Por otra parte, también se reconoce la necesidad de “avanzar en la institucionalización de un sistema de Gestión de la Calidad de la Docencia que integre las diversas orientaciones, mecanismos y protocolos actualmente disponibles” (IAE, 262) y que se haga cargo de “indicadores de calidad educativa de mayor complejidad (...) que den cuenta de mejor modo de las características del Modelo Educativo UC Temuco” (IAE,262), distintos a las mediciones tradicionales (retención primer y tercer año, tasa aprobación, titulación oportuna).

La Universidad viene trabajando en estos desafíos desde entonces. Algunas de las capacidades instaladas que permiten dar viabilidad al presente proyecto, son:

1. Una batería de instrumentos de diagnóstico de perfil de ingreso, que incluye mediciones de competencias académicas (lecto-escritura, matemáticas, biología y química), gestión personal (hábitos de estudio, expectativas académicas), perfil tecnológico, datos de caracterización demográfica y procedencia, etc.
2. El Cuaderno de Docencia N°9 “Evaluación de Ciclos. Orientaciones para su Implementación”, editado por la Dirección de Desarrollo y Evaluación del Currículo, que busca facilitar “la instalación de distintas estrategias y mecanismos de evaluación” y así “tomar decisiones de mejora centradas en el aprendizaje de los estudiantes” por parte del equipo académico responsable.
3. Un Estudio de Brechas Académicas (carga de trabajo SCT, cursos críticos, alfabetización digital, titulación oportuna, cursos cero), que permite comprender mejor algunos desafíos en cursos con alta reprobación de acuerdo a las características de nuestros estudiantes.
4. El Modelo Integral de Desarrollo Docente, que reúne el conjunto de iniciativas de formación y apoyo al cuerpo docente de la Universidad para innovar sus prácticas de enseñanza y mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.
5. La profundización del Perfil docente UC Temuco, que incluye la explicitación de tres niveles de desarrollo de las competencias, entre ellas la de Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.
6. El diseño de un Modelo de Gestión de la Calidad Docencia, que ordena y sistematiza todos los procesos de apoyo a la función docente. Esto, como los aspectos 3, 4 y 5 han sido desarrollados en el marco del proyecto *FU UCT-1799 Enriquecimiento de la vida universitaria de los estudiantes y superación de brechas educativas: dos desafíos para la mejora de los indicadores clave de docencia en la UC Temuco*, cuya ejecución termina en julio próximo.
7. La revisión de los mecanismos de titulación y el acompañamiento a los estudiantes en titulación desarrollados por el equipo del proyecto BNA UCT1801.
8. El desarrollo de diferentes módulos informáticos de gestión académica desarrollados gracias al proyecto FU UCT1899, en particular el llamado Currículum en Línea UC Temuco (CELUCT) que permitirá mejorar el seguimiento curricular de todos los planes de estudio.

Tanto los avances como los desafíos descritos son parte de las tareas bajo la responsabilidad de la Dirección General de Docencia y sus cinco unidades: Dirección de Desarrollo y Evaluación del Currículo (DDEC), Centro de Desarrollo e Innovación de la Docencia (CeDID), Dirección de Tecnología Educativa (DTE), Dirección de análisis y calidad de la docencia (DAC), Dirección de formación humanista cristiana (DFHC). Al respecto, la planta de profesionales del CeDID, que tiene sus dependencias principales (oficinas y espacios de formación docente) en el Campus San Francisco, no ha crecido en los últimos años y adolece de expertos en evaluación. A su vez, el equipo de la Dirección de Tecnología Educativa, cuyo funcionamiento comenzó en 2017 y cumple una función clave en el apoyo al uso de recursos educativos digitales para la enseñanza y la evaluación, se encuentra disperso en cuatro lugares diferentes.

Por otra parte, el incremento del número de estudiantes que han optado por la Universidad en los últimos años, y como consecuencia también de docentes, ha impactado esencialmente a las carreras que se imparten en el Campus San Juan Pablo II. Por lo cual, ampliar las capacidades instaladas y espacios que propicien la reflexión y el trabajo colaborativo en dicho campus es una estrategia relevante para potenciar la cultura evaluativa que se quiere instalar en la Universidad.

Se definió focalizar el alcance del proyecto en tres unidades, las Facultades de Ciencias de la Salud y de Ciencias Religiosas y Filosofía, y el Departamento de Matemática y Física. En el caso de la Facultad de Ciencias de la Salud, que con seis carreras atiende a más de 2.000 estudiantes, sus carreras han implementado evaluación de ciclo, estrategia que se ha definido institucionalmente como un mecanismo fundamental para monitorear el logro del perfil de egreso, éstas evaluaciones complejas e integradas se debieran aplicar al finalizar cada ciclo del itinerario formativo (inicial, intermedio y final) y debieran permitir tomar decisiones en al menos tres aspectos claves: curriculares, en la docencia y en la retroalimentación del propio estudiante. Sin embargo, al realizar un seguimiento sobre sus primeras implementaciones, es factible evidenciar que las evaluaciones aplicadas tienden a utilizar estrategias tradicionales, instrumentos que requieren ajustes y equipos interesados en mejorar, pero que demandan mayores orientaciones para el análisis de la información recogida y la toma de decisiones que aporten al logro del perfil de egreso. Este escenario se convierte en un espacio propicio para partir de la experiencia ya implementada y avanzar hacia la mejora de una propuesta que contribuya a la formación, a través de evidencias que permitan tomar decisiones de manera oportuna en la trayectoria formativa.

La Facultad de Ciencias Religiosas y Filosofía, aunque no tiene carreras propias (el 2020 recibirá la primera cohorte de Licenciatura en Filosofía), constituye para la Universidad un espacio académico privilegiado desde donde proyectar la misión institucional hacia todas las dimensiones del saber, a través de las competencias genéricas transversales e identitarias. Es importante señalar, que todas las carreras (y por ende todos los estudiantes de la Universidad) reciben cursos dictados por esta unidad que son parte de la formación humanista cristiana característica del sello institucional. Según la literatura y la experiencia propia estas son las más complejas de evaluar para el logro de los perfiles de egreso, por lo que se considera muy pertinente respecto de los fines institucionales potenciar la capacidad de evaluación en esta área. Su participación en esta iniciativa es entonces prioritaria y permite asegurar un alcance mucho más amplio de los beneficios a lograr en el proyecto.

En el caso del Departamento de Matemáticas y Física, también es una unidad de fuerte impacto transversal. Como antecedente, se puede destacar que durante el primer semestre del año 2019, dictó cursos para un total de 31 carreras (más del 60% de los programas de pregrado), distribuidas en las nueve facultades de la Universidad. Adicionalmente, un importante porcentaje de estos cursos presenta altas tasas de reprobación (diagnóstico identificado en el UCT-1799). Esta condición tiene relación con las estrategias metodológicas y didácticas para el aprendizaje activo de los estudiantes, así como una demanda directa respecto de los procedimientos de evaluación de competencias y desempeños. Por lo mismo, la evaluación se ha convertido en una prioridad de la planificación estratégica del departamento.

En definitiva, aunque sólo las seis carreras de la Facultad de Ciencias de la Salud se verán directamente impactadas por el proyecto, a través del Departamento de Matemáticas y Físicas buscamos mejorar prácticas evaluativas que inciden en cursos transversales de varias carreras, complejos y de alta demanda; y a través de la Facultad de Ciencias Religiosas y Filosofía buscamos mejorar la evaluación de las competencias genéricas identitarias, esenciales para la misión institucional.

5.1.- FOCO DE LA PROPUESTA

La propuesta busca consolidar en las unidades focalizadas un **sistema de evaluación para el aprendizaje**. Ello mediante el *diseño, implementación, sistematización y mejora* de experiencias de evaluación y retroalimentación de los procesos formativos que robustezcan las **trayectorias académicas y el logro del perfil de egreso** de los y las estudiantes.

Instalar un sistema de evaluación para el aprendizaje implica, por una parte, **aspectos curriculares** como el proceso de diagnóstico del perfil de ingreso, las evaluaciones de hitos clave y dimensiones transversales en las

trayectorias formativas y la evaluación del perfil de egreso. Por otra parte, también implica **aspectos de docencia** como las estrategias de evaluación de desempeños y de retroalimentación de los resultados de aprendizaje, la formación docente, y la validación de procedimientos e instrumentos evaluativos. Para ello requiere el trabajo colaborativo y coordinado de **diversos actores** (carreras, departamentos, direcciones de la DGD) en distintos ámbitos (normativa institucional, gestión académica, docencia universitaria, entre otros).

La propuesta busca avanzar hacia una cultura de la evaluación, lo que implica que el sistema diseñado y aplicado en la duración del proyecto permanezca más allá de este y se **institucionalice en la lógica de la gestión de calidad**, esto es la planificación, ejecución, verificación y optimización permanente de sus componentes.

| 5.2.- RESULTADOS ESPERADOS DE LA PROPUESTA (en función del foco o problemática) | |
|--|--|
| LÍNEA BASE | RESULTADOS ESPERADOS |
| Instrumentos de diagnóstico del perfil de ingreso poco integrados en un análisis institucional que permita profundizar las estrategias de acompañamiento académico e implementar ajustes curriculares y estrategias de apoyo a lo largo de la trayectoria formativa. | Mecanismos evaluativos permanentes y coordinados de los procesos curriculares a lo largo de las trayectorias formativas desde el ingreso de los y las estudiantes hasta su egreso. |
| Experiencias acotadas de evaluación de ciclos y seguimiento curricular focalizadas en la retroalimentación al estudiante más que en la trayectoria formativa. | |
| Docentes y equipo de profesionales de apoyo a la docencia con conocimientos generales en evaluación de desempeños y retroalimentación para el aprendizaje. | Docentes de las unidades priorizadas y equipo profesional de la DGD fortalecido y especializado en evaluación de desempeños y retroalimentación para el aprendizaje. |
| Modelo de Gestión de la calidad diseñado en etapa de implementación inicial y sin indicadores específicos del Modelo Educativo institucional | Modelo de Gestión de la calidad implementado para los procesos comprometidos en el proyecto e indicadores específicos del Modelo Educativo institucional validados. |

6. PLAN DE TRABAJO: OBJETIVOS, ESTRATEGIAS, HITOS, ACTIVIDADES E INDICADORES.
(DURACIÓN MÁXIMA 24 MESES).

6.1.- OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

OBJETIVO GENERAL

Instalar un sistema de evaluación para el aprendizaje consistente con el modelo educativo institucional que fortalezca la calidad de procesos formativos y potencie el éxito de las trayectorias académicas de los y las estudiantes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OBJETIVO ESPECÍFICO N° 1

Instalar mecanismos evaluativos de los procesos curriculares que permitan una retroalimentación pertinente y oportuna que potencie el logro de los resultados de aprendizaje a lo largo de las trayectorias formativas de los y las estudiantes.

ESTRATEGIAS OE1:

1. Redefinición del proceso de diagnóstico del perfil de ingreso de los y las estudiantes, articulada entre todas las unidades académico-administrativas involucradas, y que incluya la definición, alcance, implementación, difusión de resultados y uso para la toma de decisiones.
2. Fortalecimiento de la implementación de evaluaciones de hitos claves en las trayectorias formativas de los y las estudiantes de pregrado, y del monitoreo curricular para la toma de decisiones.
3. Realización de estudios que permitan mejorar la implementación curricular de los perfiles de egreso de los y las estudiantes de pregrado.

| Hitos | Actividades | Medios de verificación ² |
|---|---|--|
| Hito 1: Protocolo de Diagnóstico del Perfil de ingreso diseñado. (Est.1.1) <i>Mes 1 a Mes 6³</i> | Constituir mesa de trabajo con todos los actores internos involucrados en el proceso de diagnóstico del perfil ingreso. | Resolución VRA que aprueba el Protocolo de Diagnóstico del Perfil de Ingreso en la UC Temuco. |
| | Sistematizar información sobre la batería de instrumentos de diagnóstico aplicados en la UC Temuco. | |
| | Realizar pasantías para conocer modelos de perfiles de Ingreso de los estudiantes en otras instituciones de educación superior. | |
| | Definición y alcance del proceso de diagnóstico del perfil de ingreso de los y las estudiantes de pregrado realizados conforme a criterios institucionales y nacionales | |
| | Generar Protocolo de Diagnóstico del Perfil de Ingreso en la UC Temuco conforme a políticas nacionales (CNA) e institucionales. | |
| | Socializar protocolo con todas las unidades involucradas e incorporar mejoras. | |

² Indicar un medio de verificación preciso y concreto que apunte directamente al cumplimiento de cada hito (no de las actividades realizadas).

³ Considerar mes de inicio y mes de término del hito, con extensión máxima de un semestre o, excepcionalmente, un año. Los hitos podrán tener ciclos de implementación semestral o anual, incorporando varios periodos de evaluación. Ej. Hito 1: Instrumentos de monitoreo del programa implementados: Mes 01 a Mes 06; Mes 07 a Mes 12; Mes 13 a Mes 18. De todas maneras se deberá presentar un solo medio de verificación, el que se irá reportando en cada periodo.

| | | |
|---|--|---|
| | Validar protocolo con las autoridades institucionales pertinentes y expertos nacionales. | |
| Hito 2: Protocolo de Diagnóstico del Perfil de Ingreso implementado . (Est.1.1) <i>Mes 6 a Mes 18</i> | Generar cronograma anual del proceso de diagnóstico del perfil de ingreso. | Reporte de implementación del Protocolo de Diagnóstico del Perfil de Ingreso en la UC Temuco. |
| | Coordinar proceso de aplicación de instrumentos por parte de las diferentes unidades involucradas. | |
| | Evaluar ajustes al proceso de diagnóstico del perfil de ingreso de los y las estudiantes de pregrado. | |
| | Generar un reporte de implementación del Protocolo de Diagnóstico del Perfil de Ingreso en la UC Temuco. | |
| Hito 3: Protocolo de Diagnostico del Perfil de Ingreso evaluado (Est. 1.1) <i>Mes 19 a Mes 24</i> | Generar reportes institucionales, por facultad, carrera, y por área del Perfil de Ingreso de los y las estudiantes de pregrado en la UC Temuco. | Informe de resultados de la implementación del Protocolo de Diagnóstico del Perfil de Ingreso en la UC Temuco. |
| | Difundir los reportes hacia las autoridades y comunidad en general. | |
| | Establecer mecanismos para incorporar el Perfil de Ingreso en los análisis y seguimiento curricular (en articulación hito 1.7). | |
| | Monitorear decisiones de ajustes en base al perfil de ingreso en las diferentes áreas: acompañamiento y ajustes microcurriculares. | |
| | Generar informe de evaluación de resultados de la implementación del diagnóstico del perfil de ingreso que orienten la toma de decisiones. (OE3, Hito 2) | |
| Hito 4: Evaluaciones de ciclo como herramienta de monitoreo de la trayectoria formativa diseñadas. (Est.1.2) <i>Mes 1 a mes 7</i> | Levantar información sobre evaluaciones de ciclo implementadas en las facultades priorizadas y orientaciones de mejora a partir de su análisis. | Guía práctica para la implementación de evaluaciones de ciclo. |
| | Diseño de guía práctica para la implementación de evaluaciones de ciclo, que complementa y mejora el cuaderno de docencia N° 9 "evaluaciones de ciclo". | |
| | Diseñar un sistema de apoyo para las carreras que implementan evaluaciones de ciclo con foco en competencias genéricas y de ciencias básicas. | |
| | Implementar acciones formativas para docentes que lideran evaluaciones de ciclo. (OE2, Hito 2). | |
| Hito 5: Evaluaciones de ciclo como herramienta de monitoreo de las trayectorias formativas implementadas. (Est.1.2) <i>Mes 8 a mes 18</i> | Ejecutar evaluaciones de ciclo considerando aspectos de mejora detectados | Reporte de sistematización de las experiencias de evaluación de ciclo implementadas. |
| | Implementar sistema de acompañamiento y apoyo a las carreras que implementan evaluaciones de ciclo rediseñadas | |
| | Generar reporte de sistematización de las experiencias implementadas. (OE3, Hito 2) | |
| Hito 6: Metaevaluación de las experiencias de evaluación de ciclo sistematizadas. (Est.1.2) <i>Mes 12 a Mes 24</i> | Gestionar asistencia técnica de apoyo a la metaevaluación de las experiencias de evaluación de ciclo. | Informe de sistematización de la metaevaluación de las experiencias de evaluación de ciclo. |
| | Organizar y realizar seguimiento de las acciones de mejora que surgen a partir de los resultados de las evaluaciones de ciclo. | |
| | Generar instancia de metaevaluación con actores involucrados en evaluaciones de ciclo implementadas. | |
| Hito 7: Monitoreo curricular para el logro del perfil de egreso en operación. (Est.1.2) <i>Mes 7 a Mes 18</i> | Levantar evidencias que sustenten decisiones curriculares en el marco de la progresión del perfil de egreso. | Reporte del monitoreo curricular de las carreras de la Facultad de Cs. de la Salud |
| | Gestionar módulos informáticos que conformen el subsistema de seguimiento curricular. | |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Ejecutar jornadas curriculares de seguimiento para la mejora continua del subsistema monitoreo curricular.</p> <p>Generar reporte de sistematización de la experiencia de las jornadas curriculares implementadas y su valoración respecto del monitoreo y seguimiento del logro del perfil de egreso.</p> <p>Generar un protocolo para la realización de jornadas de monitoreo y seguimiento curricular.</p> | |
| <p>Hito 8: Evaluación del programa de formación humanista cristiana realizado (Est.1.3) <i>Mes 3 a mes 18</i></p> | <p>Caracterizar la implementación del programa de Formación humanista cristiana (FHC) institucional.</p> <p>Diseñar un proceso de evaluación del programa de FHC y elaborar los protocolos.</p> <p>Elaborar y validar instrumentos de evaluación de los diferentes componentes del programa de FHC.</p> <p>Aplicar los instrumentos de evaluación de los diferentes componentes del programa de FHC.</p> <p>Analizar los resultados de la aplicación de los instrumentos de evaluación del programa de FHC.</p> <p>Levantar propuestas de mejora para potenciar el programa de formación humanista cristiano.</p> <p>Ajustar el protocolo de evaluación del programa de FHC.</p> | <p>Informe evaluativo del programa de formación humanista cristiana</p> |
| <p>Hito 9: Mecanismos de evaluación de la formación practica implementados (Est.1.3) <i>Mes 12 a mes 24</i></p> | <p>Proponer una metodología de análisis de la línea de prácticas de la Facultad de Ciencias de la Salud</p> <p>Recolectar información pertinente respecto de la evaluación en la formación práctica de acuerdo a metodología definida</p> <p>Analizar los resultados preliminares del estudio</p> <p>Elaborar informe y socializar los resultados finales del estudio</p> <p>Proponer ajustes a los mecanismos de evaluación de la formación práctica</p> | <p>Informe de resultados y propuesta de ajuste a los mecanismos de evaluación de la formación práctica.</p> |
| <p>Hito 10: Estudio de evaluaciones competencias de egresados realizado. (Est.1.3) <i>Mes 6 a mes 15</i></p> | <p>Diseñar y contratar asistencia técnica para la evaluación de competencias en los egresados.</p> <p>Gestionar los contextos y agentes de aplicación del estudio (egresados, evaluadores).</p> <p>Analizar los resultados del estudio y elaborar orientaciones para la mejora. (OE3, Hito 2)</p> <p>Difundir los resultados del estudio.</p> | <p>Informe de estudio de evaluaciones competencias de egresados.</p> |

| OBJETIVO ESPECÍFICO N° 2: Diseñar, implementar, sistematizar y mejorar mecanismos de apoyo que consoliden buenas prácticas de evaluación de aprendizajes y desempeños, en los planes de estudio de pregrado. | | |
|---|--|---|
| ESTRATEGIAS OE2: 1. Fortalecimiento de las capacidades, servicios y espacios del CeDID y la DTE para mejorar las iniciativas de evaluación de desempeño y retroalimentación para el aprendizaje en las unidades académicas asociadas al proyecto. 2. Implementación de programas de formación docente focalizada en evaluación de desempeños y retroalimentación para el aprendizaje, diseñada bajo estrategia de círculos docentes para la implementación y escalamiento. 3. Consolidación de iniciativas ligadas a buenas prácticas en evaluación de desempeño y retroalimentación de aprendizajes. | | |
| Hitos | Actividades | Medios de verificación⁴ |
| Hito 1: Plan de fortalecimiento de las capacidades del equipo profesional del CeDID y la DTE realizado (Est.2.1) <i>Mes 1 a 12</i> | Contratación de asesores pedagógicos para el desarrollo de las iniciativas de formación y desarrollo en evaluación de aprendizajes Visita de especialista en evaluación de desempeños y retroalimentación para el aprendizaje. Compra de equipamiento, bibliografía y materiales para el apoyo a la elaboración de instrumentos de evaluación. Realizar pasantías para perfeccionamiento del equipo CeDID-DTE en evaluación de desempeños y retroalimentación para el aprendizaje. | Informe integrado de fortalecimiento de capacidades CeDID y DTE |
| Hito 2: Levantamiento de necesidades de espacios y recursos para la formación docente en evaluación realizada (Est.2.1) <i>Mes 1 a 6</i> | Conformación de equipo académico y técnico VRA y otras unidades UC Temuco – externos participantes Determinación de criterios técnicos y tecnológicos para la definición de espacios conforme a requerimientos de formación y consolidación CeDID-DTE – DGD - VRA Determinación de criterios técnicos y tecnológicos para la adquisición de herramientas/recursos/insumos para la evaluación de aprendizajes Validación de la propuesta al equipo académico y técnico VRA y otras unidades UC Temuco participantes. | Informe de validación académica y técnica de espacios y recursos para la formación docente en evaluación |
| Hito 3: Construcción e implementación de espacios y recursos para la formación docente en evaluación ejecutada (Est.2.1) <i>Mes 7 a 24</i> | Difusión de la propuesta de construcción con diversas empresas ligadas al rubro Evaluación de propuestas y adjudicación de empresa encargada de construcción de espacios Inicio de obras de construcción Reuniones del equipo académico y técnico VRA con empresa asignada a la construcción Reuniones con representantes de equipamiento técnico para la adquisición de recursos asociados a la evaluación de desempeños Adjudicación y compra de recursos asociados a la evaluación de desempeños | Informe técnico de espacio construido y recursos adquiridos para la formación docente en evaluación |
| Hito 4: Plan de formación docente en evaluación diseñado. (Est.2.2) <i>Mes 1 a Mes 6</i> | Conformar equipos con unidades académicas participantes para focalizar necesidades de formación en evaluación en docentes planta Diseñar propuesta de plan de formación y desarrollo en evaluación por criterios definidos (versión 1). | Validación del plan de formación docente en evaluación |

⁴ Indicar un medio de verificación preciso y concreto que apunte directamente al cumplimiento de cada hito (no de las actividades realizadas).

| | | |
|---|---|---|
| | Validar plan de formación y desarrollo en evaluación bajo estrategia de círculos docentes por DGD y Unidades académicas participantes. | |
| Hito 5: Plan de formación docente en evaluación implementado. (Est.2.2) <i>Mes 7 a Mes 21</i> | Organizar condiciones de operación para los planes de formación (visita de especialistas, espacios, etc.) conforme Procesos CeDID – DAC. | Reporte de ejecución del plan de formación docente |
| | Conformación de círculos docentes por áreas disciplinarias | |
| | Ejecutar el plan de formación docente con foco en evaluación. | |
| | Desarrollo de mejoras en círculos docentes y apoyo de pares – asesores pedagógicos. | |
| | Elaboración de proyectos de mejora en evaluación de aprendizajes y retroalimentación | |
| | Sistematizar la experiencia y resultados parciales del plan de formación docente con foco en evaluación de desempeño y retroalimentación. | |
| | Elaborar informe con sugerencias de ajuste. | |
| Hito 6: Experiencias de buenas prácticas en evaluación y retroalimentación implementadas. (Est.2.3) <i>Mes 1 a Mes 9</i> | Generar propuesta CeDID-DTE-DAC con criterios que aseguren la calidad de las iniciativas de buenas prácticas en evaluación y retroalimentación de aprendizajes y su difusión. | Reporte de la implementación de buenas prácticas en evaluación y retroalimentación de aprendizajes |
| | Organizar la puesta en marcha de la sistematización de buenas prácticas en evaluación y retroalimentación de aprendizajes | |
| | Implementar apoyos para el desarrollo de buenas prácticas en evaluación y retroalimentación de aprendizajes | |
| | Elaborar reporte con las iniciativas de buenas prácticas en evaluación y retroalimentación de aprendizajes | |
| Hito 7: Plan de difusión de buenas prácticas en evaluación y retroalimentación en ejecución. (Est.2.3) <i>Mes 10 a Mes 21</i> | Evaluación con apoyo de experto externo para proyectar mejoras sobre la experiencia de buenas prácticas en evaluación y retroalimentación de aprendizajes | Repositorio de buenas prácticas en evaluación y retroalimentación |
| | Diseñar y habilitar entornos virtuales para la difusión de buenas prácticas evaluativas en unidades académicas. | |
| | Poblar el repositorio con documentos, materiales y experiencias en evaluación disciplinar y retroalimentación por unidades académicas | |
| | Difusión de repositorio a otras IES con apoyo de Facultad y VRA. | |

| |
|--|
| OBJETIVO ESPECÍFICO N° 3: Institucionalizar el sistema de evaluación para el aprendizaje, implementando procesos de gestión de calidad, para asegurar el éxito de las trayectorias académicas de los y las estudiantes. |
| ESTRATEGIAS OE3: 1. Actualización de la normativa y los lineamientos institucionales respecto de evaluación curricular y de aprendizajes. 2. Formalización de procesos de gestión de calidad asociados al monitoreo, seguimiento y mejora de la evaluación de las trayectorias formativas. 3. Difusión sistemática de buenas prácticas de evaluación de desempeños y retroalimentación para el logro de los resultados de aprendizaje. |

| Hitos | Actividades | Medios de verificación ⁵ |
|--|--|---|
| Hito 1: Normativa institucional respecto de evaluación actualizada. (Est.3.1) <i>Mes 1 a Mes 6</i> | Analizar la consistencia de la normativa actual respecto de evaluación curricular y de aprendizajes con el Modelo Educativo institucional. Actualizar los reglamentos vigentes y/o proponer la sanción de nueva reglamentación institucional. Apoyar la creación y/o actualización de reglamentos de evaluación en todas las unidades académicas participantes con foco en las trayectorias formativas. | Normativa institucional actualizada |
| Hito 2: Mecanismos para la evaluación de la gestión de la calidad del sistema instalados (Est.3.2) <i>Mes 7 al 24</i> | Diseñar los mecanismos de evaluación de gestión de calidad en las diversas fases del sistema Implementar los mecanismos de evaluación de gestión de calidad en las diversas fases del sistema Ajustar y formalizar los mecanismos de evaluación de gestión de calidad para el sistema | Informes que integran mecanismos de calidad para el sistema de evaluación |
| Hito 3: Nuevos indicadores para evaluar las dimensiones del Modelo Educativo UC Temuco validados. (Est.3.2) <i>Mes 1 al 18</i> | Diseñar y contratar asistencia técnica que levante nuevos indicadores que permitan evaluar las dimensiones del Modelo Educativo en coherencia con el modelo de gestión de la calidad de la docencia y articulado al sistema de evaluación para el aprendizaje. Elaborar protocolos e instrumentos para la medición de los indicadores elaborados. Validar nuevos indicadores, protocolos e instrumentos con actores pertinentes y autoridades universitarias. Socializar la propuesta y gestionar la aprobación del uso de los indicadores elaborados. | Resolución que aprueba el uso de nuevos indicadores para evaluar las dimensiones del Modelo Educativo UC Temuco. |
| Hito 4: Seminarios de difusión de buenas prácticas de evaluación realizados (Est.3.3) <i>Mes 12 a Mes 24</i> | Diseñar programas de difusión de buenas prácticas en evaluación que potencien una cultura evaluativa de los aprendizajes. Convocar a redes de colaboración establecidas entre las IES del país, en el área de docencia, para participar en los seminarios. Organizar y desarrollar seminario de Evaluación curricular. Sistematizar y publicar ponencias de seminario Evaluación curricular. Desarrollar Seminario Evaluación de desempeños y retroalimentación para el aprendizaje. Sistematizar y publicar ponencias de seminario Evaluación de desempeños y retroalimentación para el aprendizaje. Evaluar el cumplimiento de los objetivos de los Seminarios e incorporar propuestas de mejora para su institucionalización. | Publicaciones Seminarios de buenas prácticas en evaluación curricular y de estrategias para potenciar aprendizajes |
| Hito 5: Sistema de evaluación para el aprendizaje instalado en la estructura y normativa institucional. <i>Mes 20 a Mes 24</i> | Evaluar el conjunto de iniciativas desarrolladas durante la ejecución del proyecto. Actualizar normativas, lineamientos y protocolos de funcionamiento de acuerdo a la evaluación realizada. Integrar a la estructura y funcionamiento de la DGD los procesos y resultados derivados del proyecto. | Informe del funcionamiento operativo del sistema de evaluación para el aprendizaje. |

⁵ Indicar un medio de verificación preciso y concreto que apunte directamente al cumplimiento de cada hito (no de las actividades realizadas).

| Objetivo específico asociado | Nombre de Indicador | Fórmula de cálculo | Línea Base | Meta Año 1 | Meta Año 2 | Medio de verificación ⁶ |
|------------------------------|--|---|------------|------------|------------|---|
| 1 | Promedio de evaluaciones de ciclo por carrera bajo lineamientos institucionales implementadas en la Facultad de Cs. de la Salud. | Promedio: Total Ev. Ciclo / N° carreras | 4/3= 1,33 | 6/5= 1,2 | 12/6= 2 | Informe Evaluaciones de Ciclo, DDEC |
| 1 | Satisfacción de los docentes de las carreras priorizadas con la funcionalidad del perfil de ingreso informado. | Porcentual | - | 50% | 75% | Informe Encuesta de Satisfacción, DGIA |
| 2 | Dimensión Evaluación, Encuesta de opinión del Desempeño Docente (EODD) Fac.CC Salud | Promedio | 4,31 | - | 4,40 | Informe Encuesta de Opinión del Desempeño Docente, DAC |
| 2 | Dimensión Evaluación, Encuesta de opinión del Desempeño Docente (EODD) Fac.CCRRyF | Promedio | 4,43 | - | 4,45 | Informe Encuesta de Opinión del Desempeño Docente, DAC |
| 2 | Dimensión Evaluación, Encuesta de opinión del Desempeño Docente (EODD) Depto. Matemática | Promedio | 4,16 | - | 4,20 | Informe Encuesta de Opinión del Desempeño Docente, DAC |
| 2 | Número de instrumentos de evaluación de desempeños y retroalimentación para el aprendizajes ajustados. | Nominal | 20 | 30 | 40 | Repositorio de instrumentos de evaluación ajustados, CeDID |
| 2 | Número de docentes formados específicamente en evaluación de desempeños y retroalimentación para el aprendizaje. | Nominal | 0 | 20 | 40 | Informe Formación y Desarrollo Docente, CeDID. |
| 3 | Número de indicadores que evalúan la docencia de acuerdo al Modelo Educativo UC Temuco. | Nominal | 4 | 4 | 8 | Reporte de medición de línea base de los nuevos indicadores de docencia, DAC. |

| 6.2.- ESTRATEGIAS TRANSVERSALES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA | |
|--|--|
| Instalación de la iniciativa | <p>La instalación de la iniciativa pasa por la conformación de sus equipos Directivo y Ejecutivo, la contratación del secretario ejecutivo, y la conformación de los equipos por objetivo, estando cada uno de ellos a cargo de un directivo de la Dirección General de Docencia en conjunto con un académico de cada una de las unidades focalizadas. Los equipos directivo y ejecutivo se reunirán en forma mensual y semanal respectivamente, y su labor estará enmarcada en los hitos y estrategias establecidas en este proyecto, a partir de los cuales se generará una carta Gantt detallada.</p> <p>Parte importante tanto de la instalación como de la ejecución completa del proyecto, pasa por la integración de las tareas comprometidas en esta propuesta en las respectivas agendas o planes operativos de las unidades académicas comprometidas. De este modo, se asegura el avance por cuanto las tareas del proyecto pasan a ser tareas operativas a nivel institucional.</p> |
| Sustentabilidad e institucionalización | Esta propuesta en particular, considera en sí misma una lógica de institucionalización, lo cual se evidencia en el Objetivo Específico N°3. No obstante lo anterior, los demás objetivos igualmente poseen actividades que apuntan desde el comienzo a la institucionalización. |

⁶ Indicar un medio de verificación preciso y concreto que apunte directamente al cumplimiento del indicador.

| | |
|--|--|
| | <p>Contar desde el diseño de la propuesta con un sistema que permita lo descrito anteriormente, asegura el avance sobre decisiones fundadas en cuanto a la pertinencia e impacto de los logros que se pretenden generar a lo largo de los meses de ejecución del proyecto.</p> <p>Por otro lado, y dada una decisión institucional, esta propuesta se cimienta sobre las acciones de distintas unidades que ya se encuentran institucionalizadas al interior de la Universidad, a saber: Dirección General de Docencia, Dirección de Desarrollo y Evaluación del Currículo, Centro de Desarrollo e Innovación de la Docencia, Dirección de Análisis y Calidad de la Docencia, entre otras. En este sentido, se espera que la propuesta permita avanzar sobre las nuevas estrategias y de igual forma generar insumos para las propias unidades que posteriormente estarán encargadas de otorgar la sustentabilidad futura a las acciones. Asegurando que las líneas de trabajo de esta propuesta no queden aisladas o circunscritas a equipos profesionales temporales, ni a un momento específico en el quehacer institucional.</p> |
|--|--|

7. ESTIMACIÓN RESUMIDA DE RECURSOS DE LA PROPUESTA [EN MILES DE PESOS - \$M].

| 7.1. PRESUPUESTO | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|------------------|------------------|----------------|
| ITEM | SUBITEM | GASTO | Año 1 [En | Año 2 [En | Total |
| | | | M\$] | M\$] | |
| | | | Mineduc | Mineduc | Mineduc |
| RECURSOS HUMANOS (Cuenta corriente) | Contratación de Docentes | Remuneraciones (Docentes) | - | - | - |
| | | Honorarios (Docentes) | - | - | - |
| | | Seguros de accidente (Docentes) | - | - | - |
| | Contratación de académicos | Remuneraciones (Académicos) | - | - | - |
| | | Honorarios (Académicos) | - | - | - |
| | | Transferencias postdoctorales (Académicos) | - | - | - |
| | | Seguros de accidente (Académicos) | - | - | - |
| | Contratación de equipo de gestión | Remuneraciones (Equipo de gestión) | 61.200 | 61.200 | 122.400 |
| | | Honorarios (Equipo de gestión) | - | - | - |
| | | Seguros de accidente | - | - | - |
| | Contratación de ayudantes y tutores | Remuneraciones (Ayudantes) | - | - | - |
| | | Honorarios (Ayudantes) | - | - | - |
| | | Transferencias a estudiantes (Ayudantes) | - | - | - |
| | Otras contrataciones | Remuneraciones (Otras contrataciones) | - | - | - |
| | | Honorarios (Otras contrataciones) | 10.000 | 10.000 | 20.000 |
| | Visita especialista de | Pasajes (Visita especialista) | 1.100 | - | 1.100 |
| Mantención (Visita especialista) | | 400 | - | 400 | |
| Seguros (Visita especialista) | | - | - | - | |
| Honorarios (Visita especialista) | | 14.000 | - | 14.000 | |
| Actividades de formación y especialización | Pasajes (Formación) | 6.000 | 4.000 | 10.000 | |
| | Viáticos/mantención (Formación) | 3.000 | 2.000 | 5.000 | |
| | Seguros (Formación) | - | - | - | |
| | Inscripción (Formación) | - | - | - | |
| Actividades de vinculación y | Pasajes (Vinculación) | - | - | - | |
| | Viatico/Mantención | - | - | - | |

| | | | | | |
|--|--|---|-------|-------|--------|
| GASTOS ACADÉMICOS (Cuenta corriente) | gestión | (Vinculación) | | | |
| | | Seguros (Vinculación) | - | - | - |
| | Movilidad estudiantil | Pasajes (Movilidad) | - | - | - |
| | | Mantención (Movilidad) | - | - | - |
| | | Seguros (Movilidad) | - | - | - |
| | | Inscripción (Movilidad) | - | - | - |
| | Asistencia reuniones actividades académicas | Pasajes (Asist. Reuniones) | - | - | - |
| | | Contratación de servicios de traslado (Asist. Reuniones) | - | - | - |
| | | Mantención/ (Asist. Reuniones) | - | - | - |
| | | Seguros (Asist. Reuniones) | - | - | - |
| | | Serv. de alimentación (Asist. Reuniones) | 600 | 600 | 1.200 |
| | | Arriendo de vehículos (Asist. Reuniones) | - | - | - |
| | | | | | |
| | Organización de Talleres y Seminarios | Mantención/ (Org. Talleres) | - | - | - |
| | | Pasajes (Org. Talleres) | 5.000 | 5.000 | 10.000 |
| | | Contratación de servicio de traslado (Org. Talleres) | - | - | - |
| | | Seguros (Org. Talleres) | - | - | - |
| | | Honorarios (Org. Talleres) | 3.150 | 5.850 | 9.000 |
| | | Serv. de alimentación (Org. Talleres) | - | - | - |
| | | Servicio y productos de difusión (Org. Talleres) | - | - | - |
| | | Serv. De apoyo académico (Org. Talleres) | - | - | - |
| | | Servicios audiovisuales y de comunicación (Org. Talleres) | - | - | - |
| | | Arriendo de espacios (Org. Talleres) | - | - | - |
| | | Arriendo de vehículos (Org. Talleres) | - | - | - |
| | Fondos concurables | Contrataciones (Fondos concurables) | - | - | - |
| | | Servicios de consultoría (Fondos concursables) | - | - | - |
| | | Otros gastos corrientes (Fondos concursables) | - | - | - |
| Servicios soporte seguros | Estudios de arquitectura y afines | - | - | - | |
| | Instalaciones | - | - | - | |
| | Servicios técnicos | - | - | - | |
| | Seguros de bienes | - | - | - | |
| Materiales insumos | Materiales e insumos de oficina | 6.000 | - | 6.000 | |
| | Insumos para equipamiento | 6.424 | 2.000 | 8.424 | |
| GASTOS DE | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|----------------|----------------|----------------|
| OPERACIÓN (Cuenta corriente) | | laboratorio | | | |
| | Servicios y productos de apoyo académico y difusión | Material pedagógico y académico | 2.000 | 2.000 | 4.000 |
| | | Servicios de apoyo académico | - | - | - |
| | | Servicios y productos de difusión | - | - | - |
| | | Servicios audiovisuales y de comunicación | - | - | - |
| | Impuestos y patentes | Tasas publicaciones científicas | - | - | - |
| | | Impuestos | - | - | - |
| | | Permisos | - | - | - |
| Patentes | | - | - | - | |
| SERVICIOS DE CONSULTORÍA (Cuenta corriente) | Asistencias Técnicas | Asistencia técnica firma consultora | - | 8.000 | 8.000 |
| | | Asistencia técnica individual | 5.000 | 5.000 | 10.000 |
| BIENES (Cuenta capital) | Bienes Inmuebles | Bienes Inmuebles | - | - | - |
| | Equipamiento e instrumental de apoyo | Equipamiento científico de apoyo a la investigación y laboratorio | - | - | - |
| | | Instrumental para laboratorios, talleres e investigación | - | - | - |
| | | Equipamiento computacional y de información | 9.000 | 13.500 | 22.500 |
| | | Equipamiento Audiovisual | - | - | - |
| | Otros Bienes | Soporte informático y bases de datos | - | - | - |
| | | Bienes de apoyo para la docencia y aprendizaje | - | - | - |
| | | Bibliografía | 2.250 | 2.250 | 4.500 |
| | Alhajamiento Menor | Alhajamiento | - | - | - |
| | | Mobiliario | - | - | - |
| Fondos concursables | Bienes (Fondos concursables) | - | - | - | |
| OBRAS (Cuenta capital) | Obra Nueva | Obra Nueva | 70.883 | 131.640 | 202.524 |
| | Ampliación | Ampliación | - | - | - |
| | Remodelación | Remodelación | - | - | - |
| | Habilitación | Habilitación | - | - | - |
| Subtotal Cuenta gastos capital | | | | | 229.524 |
| Subtotal Cuenta gastos corriente | | | | | 229.524 |
| Total Anual M\$ | | | 135.124 | 323.924 | 459.048 |

| 7.1.- Descripción y justificación por ítem de los recursos solicitados | |
|---|--|
| ITEM | Descripción y justificación |
| Recursos humanos: | <p>Los recursos de este ítem están destinados a la contratación de un profesional de gestión general del proyecto (secretario/a ejecutivo) y a las remuneraciones de tres asesores pedagógicos para el desarrollo de las iniciativas de formación y desarrollo en evaluación de aprendizajes (OE2).</p> <p>De igual forma se consideran honorarios relacionados al diseño y gestión de módulos informáticos que conformen el subsistema de seguimiento curricular (OE1) y al diseño y habilitación de entornos virtuales para la difusión de buenas prácticas evaluativas en unidades académicas (OE2).</p> |
| Especialización y gestión académica: | <p>Dentro de este ítem presupuestario se enmarcan los gastos relacionados la realización de pasantías para para conocer modelos nacionales o internacionales de perfiles de ingreso de estudiantes (OE1), y pasantías para el perfeccionamiento del equipo CeDID-DTE en evaluación desempeños y retroalimentación para el aprendizaje (OE2). Así también se considera gasto para visita de especialista en evaluación de desempeños y retroalimentación para el aprendizaje (OE2).</p> <p>Por otro lado, se enmarcan aquí los gastos generales para la organización de seminario de Evaluación curricular y seminario de Evaluación de desempeños y retroalimentación para los aprendizajes (OE3).</p> <p>Por último se consideran gasto en servicios de alimentación para jornadas de trabajo del equipo del proyecto y externos.</p> |
| Gastos de operación: | <p>En este ítem se consideran gastos por materiales e insumos de oficina (OE1 y OE2). Insumos y equipamiento de laboratorio para la ejecución de evaluaciones de ciclo (OE1). Y por último material pedagógico y académicos relacionados a los dos seminarios a ejecutar en el OE3.</p> |
| Servicios de consultoría: | <p>A lo largo del periodo de ejecución del proyecto se consideran un total de tres servicios de consultoría. Dentro del OE1 se realizará una asistencia técnica de apoyo a la metaevaluación de las experiencias de evaluación de ciclo, y otra para evaluación de competencias en los egresados (firma consultora). Finalmente, en el OE3 se tendrá una asistencia técnica para la elaboración de indicadores complejos del Modelo Educativo.</p> |
| Bienes: | <p>Se considera en este ítem presupuestario la compra de equipamiento, bibliografía y materiales para el apoyo a la elaboración de instrumentos de evaluación (OE2).</p> |
| Obras e infraestructura: | <p>Como parte de del fortalecimiento de las capacidades, servicios y espacios del CeDID y la DTE, y así lograr mejorar las iniciativas de evaluación de desempeño y retroalimentación para el aprendizaje en las unidades académicas asociadas al proyecto, se considera la construcción de espacio que permita una formación docente en evaluación (OE2).</p> |

8. ANEXOS

ANEXO 1: ANTECEDENTES DE CONTEXTO. Estadísticas e indicadores a nivel institucional:

| | 2017 | 2018 | 2019 ⁷ |
|---|-------|--------|-------------------|
| Matrícula total de pregrado de la IES*(¹) | 9.943 | 10.646 | 10.894 |
| Matrícula total de primer año*(¹) | 2.955 | 3.119 | 2.944 |
| Matrícula total estudiantes con gratuidad* | 8.449 | 9.245 | 9.204 |
| Matrícula total pregrado presencial* | 9.943 | 10.646 | 10.894 |
| Tasa de retención en el primer año | 83% | 85% | 83% |
| Tasa de retención en el primer año para estudiantes con gratuidad | 84% | 85% | 83% |
| Tasa de aprobación de asignaturas en el primer año | 80% | 82% | 83% |
| Tasa de aprobación de asignaturas en el primer año para estudiantes con gratuidad | 80% | 81% | 81% |
| % de programas de pregrado con acreditación CNA* | 57% | 62% | 79% (2) |
| Tasa de titulación oportuna por cohorte de ingreso | 28% | 31% | 31% |
| Tiempos promedio de titulación | 11,1 | 12,3 | - |
| Tiempos promedio de titulación carreras de 8 semestres | 9,7 | 9,2 | - |
| Tiempos promedio de titulación carreras de 10 semestres | 13 | 13,5 | - |
| Tiempos promedio de titulación carreras de 12 semestres | NC | NC | - |
| Empleabilidad a 6 meses del título | 84% | 86% | - |
| Nº total de docentes/académicos* | 789 | 736 | 785 |
| Nº total de docentes/académicos jornada completa* | 493 | 487 | 515 |
| % de docentes/académicos jornada completa con doctorado* | 43% | 46% | 46% |

Nota (¹): Indicar información con fecha de corte al 30 de abril de cada año (mismo dato reportado al SIES).

Estadísticas e indicadores de las unidades académicas, carreras o facultades donde se focaliza el proyecto (se consideran datos de la Facultad de Cs de la Salud y Facultad de Cs. Religiosas y Filosofía. Se excluye el Departamento de Cs Matemáticas y Físicas por ser una unidad prestadora de servicio sin carreras propias) :

| | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|----------|-------|-------|
| Matrícula total de pregrado* | 1817 | 1972 | 2016 |
| Matrícula total de primer año* | 373 | 420 | 381 |
| Matrícula total estudiantes con gratuidad* | 1186 | 1327 | 1302 |
| Matrícula total pregrado presencial* | 1817 | 1972 | 2016 |
| Tasa de retención en el primer año | 87,8% | 87,7% | 87,6% |
| Tasa de retención en el primer año para estudiantes con gratuidad | 88,7% | 88,7% | 87,9% |
| Tasa de aprobación de asignaturas en el primer año | 87,6% | 87,9% | 88,4% |
| % de programas de pregrado con acreditación CNA*. | NC | 0% | - |
| Tasa de titulación oportuna por cohorte de ingreso | NC | 41,2% | 37,1% |
| Tiempos promedio de titulación | 10,7 | 11,4 | - |
| Tiempos promedio de titulación carreras de 8 semestres | NC | NC | NC |
| Tiempos promedio de titulación carreras de 10 semestres | 10,7 | 11,4 | - |
| Tiempos promedio de titulación carreras de 12 semestres | NC | NC | NC |
| Empleabilidad a 6 meses del título | Sin dato | 87% | - |
| Nº total de docentes/académicos* | 95 | 109 | 130 |
| Nº total de docentes/académicos jornada completa* | 37 | 51 | 58 |

⁷ Completar en los casos en que el indicador está señalizado con asterisco (*).

| | | | |
|--|-----|-----|-----|
| % de docentes/académicos jornada completa con doctorado* | 22% | 31% | 29% |
|--|-----|-----|-----|

ANEXO 2: CURRÍCULO DE LOS INTEGRANTES DEL PROYECTO

(1 página por persona como máximo).

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | | |
|--|--------|------------------------|-----------------|------------|-----|
| Figueroa | | Hernández | David Alejandro | | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | | FONO | FAX |
| 21/04/1967 | | vra@uct.cl | | 45-2205450 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | | |
| 10.768.992-3 | | Vicerrector Académico | | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | | |
| La Araucanía | Temuco | Rudecindo Ortega 02950 | | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | | |
| 44 | | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|---|--|------------|---------------|
| Profesor de Biología y Ciencias Naturales | Pontificia Universidad Católica de Chile | Chile | 1991 |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Doctor of Philosophy Biological Sciences | University of London, Queen Mary College | Inglaterra | 2007 |
| Magíster en Ciencias mención Limnología | Universidad Austral de Chile | Chile | 2001 |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|--------------------------------|---|-------|-------|
| Universidad Católica de Temuco | Vicerrector de Extensión y Relaciones internacionales | 2012 | 2016 |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|------------------------------|---------------|------------|
| Palet | | Araneda | Pablo Enrique | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | | FONO |
| 02/12/1967 | | ppalet@uct.cl | | 45-2205604 |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 10.325.483-3 | | Director General de Docencia | | |
| REGION | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Rudecindo Ortega 02950 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en Horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|----------------------------------|-----------------------------------|-----------|---------------|
| Profesor de Religión y Moral | P. universidad Católica de Chile | Chile | 1992 |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Master of Theological Studies | University of Divinity, Melbourne | Australia | 2014 |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|--------------------------------|--|-------|-------|
| Universidad Católica de Temuco | Director Formación Humanista Cristiana | 2014 | 2015 |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|---|--------|---|--------------|-----|
| Arenas | | Pérez | Sandra Ester | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 18/10/1974 | | sarenas@uct.cl | 45- 2205440 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 12.647.257-9 | | Decana Facultad de Cs. Religiosas y Filosofía | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Av. Manuel montt 56 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|---|--|---------|---------------|
| Bachillerato en Teología | Pontificia Universidad Católica de Chile | Chile | 2005 |
| | | | |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Magíster en Teología Sistemática | Pontificia Universidad Católica de Chile | Chile | 2007 |
| Magíster en Estudios Avanzados de Teología y Religión | Universidad Católica de Lovaina | Belgica | 2008 |
| Doctora en teología sistemática | Universidad Católica de Lovaina | Belgica | 2008 |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|--|---------------------|-------|-------|
| Pontificia Universidad Católica de Chile | Proferosa Planta | 2013 | 2013 |
| Universidad Católica de Lovaina | Profesora visitante | 2018 | 2019 |
| | | | |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|--------------------------------------|--------------|-----|
| Andaur | | Rademacher | Marcela Rosa | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 28/02/1973 | | mandaur@uct.cl | 88278087 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 12.430.293-5 | | Decana Facultad Ciencias de la Salud | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Av. Manuel montt 56 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|----------------------------------|----------------------------|-------|---------------|
| Tecnólogo Médico | Universidad de la Frontera | Chile | 1997 |
| | | | |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Magister en Ciencias | Universidad de la Frontera | Chile | 2003 |
| | | | |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|--------------------------------|-------------------------------------|-------|------------|
| Universidad Católica de Temuco | Académico | 1997 | A la fecha |
| Universidad Católica de Temuco | Directora de Desarrollo de Personas | 2011 | 2012 |
| Universidad Católica de Temuco | Directora de Escuela | 2012 | 2017 |
| Universidad Católica de Temuco | Jefa de Carrera | 2018 | 2019 |
| Universidad Católica de Temuco | Decana interina | 2019 | A la fecha |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|---|--------------|-----|
| Moncada | | Herrera | Juan Agustín | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 29/08/1956 | | jmoncada@uct.cl | 45-2205289 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 7.998.196-6 | | Director de Departamento de Cs. Matemáticas y Físicas | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Rudecindo Ortega 02950 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|----------------------------------|---------------------------------|--------|---------------|
| Profesor de Matemáticas | P.Universidad Católica De Chile | Chile | 1981 |
| | | | |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Magister en Estadística | Universidad de Concepción | Chile | 1995 |
| Diploma de Estudios Avanzados | Universidad de Salamanca | España | 2009 |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|-------------|-------|-------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|------------------------------------|------------------|-----|
| Orrego | | Lepe | Claudia Patricia | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 05/06/1977 | | corrego@uct.cl | 45-2205454 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 13.183.646-5 | | Directora de Desarrollo Curricular | | |
| REGION | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Rudecindo Ortega 02950 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en Horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|----------------------------------|--|-------|---------------|
| Profesora Ed. Diferencial | Universidad Católica de Temuco | Chile | 2001 |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Magister en Ed. Diferencial | Universidad Metropolitana de Cs. de la Educación | Chile | 2011 |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|--------------------------------|--|-------|-------|
| Universidad Católica de Temuco | Directora de Prácticas Facultad de Educación | 2011 | 2015 |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|---|-----------------|-----|
| García | | Hormazábal | Ricardo Antonio | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 06/06/1979 | | rgarcia@uct.cl | 45-2205629 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 13.730.071-0 | | Director Centro De Desarrollo e Innovación de La docencia (CeDID) | | |
| REGION | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Av. Manuel montt 56 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en Horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|-------------------------------------|-------------------|--------|---------------|
| Diploma de Estudios Avanzados (DEA) | U. de Extremadura | España | 2006 |
| Licenciado en Psicología | U. Mayor | Chile | 2003 |
| Psicólogo | U. Mayor | Chile | 2003 |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Doctor | U. de Extremadura | España | 2013 |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|----------------------------|-----------|-------|-------|
| Universidad Diego Portales | Académico | 2004 | 2008 |
| Universidad Mayor | Académico | 2004 | 2009 |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|--|-----------|-----|
| Jara | | Illanes | Enriqueta | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 15/07/1959 | | ejara@uct.cl | 94967311 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 6.687.034-0 | | Directora de Análisis y Calidad de la Docencia | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Av. Manuel montt 56 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|----------------------------------|----------------------------|--------|---------------|
| Educadora de párvulos | Universidad de la Frontera | Chile | 1883 |
| | | | |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Doctora Calidad Educativa | Universidad de Barcelona | España | 2008 |
| | | | |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|-------------------------|---|-------|-------|
| Ministerio de educación | Jefa división políticas educativas ed. Parv | 2016 | 2018 |
| | | | |
| | | | |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|---|--------|------------------------------|--------------------|-----|
| Pérez | | Pérez | Viviana del Carmen | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 19 junio 1992 | | viviana.perez@uct.cl | 983262183 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 17.892.166-5 | | Jefa de Carrera Kinesiología | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Av. Manuel Montt 56 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|-------------------------------|--|-------|---------------|
| Kinesióloga | Universidad Autónoma de Chile, sede Temuco | Chile | 2014 |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Mg. En docencia Universitaria | Universidad Autónoma de Chile, sede Temuco | Chile | 2019 |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|--------------------------------|---|-------|------------|
| Universidad Católica de Temuco | Docente planta adjunta y encargada del programa del programa de adultos mayores | 2015 | A la fecha |
| Universidad Católica de Temuco | Gestora de Campos clínicos | 2019 | A la fecha |
| Universidad Católica de Temuco | Jefa de Carrera Kinesiología | 2020 | A la fecha |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|----------------------|-------------------|-----|
| Castro | | Giacomozzi | Yanette Alejandra | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 01-10-1984 | | ycastro@uct.cl | 452 205488 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 15.226.664-2 | | Académica | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Av. Manuel Montt 56 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|--|--------------------------------|-------|---------------|
| Profesora de Educación General Básica con Especialización en Lenguaje y Comunicación | Universidad Católica de Temuco | Chile | 2007 |
| Profesora de Religión | Universidad Católica de Temuco | Chile | 2007 |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Magister en Educación con Mención en Orientación Educacional y Vocacional | Universidad de La Frontera | Chile | 2010 |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|--------------------------|-----------|-------|-------|
| Liceo Los Castaños | Profesora | 2007 | 2009 |
| Escuela Municipal Llaima | Profesora | 2009 | 2014 |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|--|----------------|-----|
| Cariaga | | López | Emilio Armando | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 21/11/1967 | | ecariaga@uct.cl | 45-2205287 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 10.664.505-1 | | Académico jornada completa Universidad Católica de Temuco | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Rudecindo Ortega 02950 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|---|---|-------|---------------|
| Licenciado en Ciencias, mención Matemática | Universidad Técnico Federico Santa María | Chile | 1992 |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Magíster en Ciencias, mención Matemática | Universidad Técnico Federico Santa María | Chile | 1996 |
| Doctor en Ciencias Aplicadas, con mención en Ingeniería Matemática | Universidad de Concepción | Chile | 2008 |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|---|---------------|-------|-------|
| Universidad Técnica Federico Santa María | Profesor Hora | 1994 | 1997 |
| Universidad Adolfo Ibáñez | Profesor Hora | 1996 | 1997 |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|---|----------------|-----|
| Gatica | | Castillo | Norman Gilbert | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 22/05/1984 | | ngatica@uct.cl | 45-2553720 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 15.682.202-7 | | Encargado área de gestión administrativa y monitoreo académico - DGIA | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Rudecindo Ortega 02950 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|---|----------------------------|-------|---------------|
| Ingeniero Civil Industrial m/Informática | Universidad de la Frontera | Chile | 2009 |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Diplomado en Gestión de Procesos de Negocio | Universidad de Chile | Chile | 2013 |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|--------------------------------|--|-------|-------|
| Universidad Católica de Temuco | Profesional Implementación sistema de evaluación de Impacto – PM1403 | 2016 | 2017 |
| Confianza S.A.G.R. | Jefe Área Tecnología y Procesos de Negocio | 2012 | 2016 |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|---|--------|------------------------|----------------|-----|
| Quiroz | | Almuna | Héctor Horacio | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 16/11/1970 | | hquiroz@uct.cl | +56974978643 | -- |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 11.803.584-4 | | Asesor curricular | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Rudecindo Ortega 02950 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | |
| 42.5 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|--|----------------------------|-------|---------------|
| Profesor de estado en historia, geografía y educación cívica | Universidad de la frontera | Chile | 1996 |
| | | | |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| | | | |
| | | | |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|-------------------|-------------------------------|-------|-------|
| Colegio Innovarte | Docente- Coordinador de Ciclo | 2007 | 2012 |
| Colegio Emprender | Docente- Jefe de Departamento | 2013 | 2017 |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|--|-------------------|-----|
| Ruiz | | Figueroa | Daniela Alejandra | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 21-09-1990 | | druiz@uct.cl | 68564604 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 17.583.219-k | | Profesional de la Dirección de Análisis y Calidad de la Docencia | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Av. Manuel Montt 56 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | |
| 42,5 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|----------------------------------|--------------------------------|-------|---------------|
| Sociólogo | Universidad Católica de Temuco | Chile | 2013 |
| | | | |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| | | | |
| | | | |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|--------------------------------|---|-------|-------------|
| Universidad Católica de Temuco | Profesional de la Dirección de Educación Continua | 2013 | 2015 |
| Universidad Católica de Temuco | Profesional de las Unidad de Estudios de la Vicerrectoría Académica | 2015 | 2016 |
| Universidad Católica de Temuco | Profesional de la Dirección de Análisis y Calidad de la Docencia | 2016 | Actualmente |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|---|-----------------|-----|
| Vidal | | Hernández | Wilma Alejandra | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 28/02/1967 | | wvidal@uct.cl | 953725357 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 10.818.799-9 | | Asesora Pedagógica – Centro de Desarrollo e Innovación de la Docencia CeDID | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Av. Manuel Montt 56 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | |
| 44 horas semanales | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|---|--------------------------------|-------|---------------|
| Profesora Educación Básica | Arturo Prat | Chile | 2007 |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| Licenciatura en Educación | Arturo Prat | Chile | 2007 |
| Postítulo Mención Lenguaje y Comunicación | Universidad de la Frontera | Chile | 2010 |
| Magister en Gestión Escolar | Universidad Católica de Temuco | Chile | 2019 |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|--------------------------------|--|------------|------------|
| Universidad Católica de Temuco | Asesora Pedagógica - CeDID | Julio 2019 | A la fecha |
| Colegio de la Salle | Coordinadora UTP- Equipo técnico pedagógico | Marzo 2019 | Julio 2019 |
| Universidad Católica de Temuco | Asesora Técnica Pedagógica – Observatorio Educativo -Facultad de Educación | Marzo 2010 | Enero 2017 |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|-----------------------------------|----------------|-----|
| Campos | | Escalona | Carla Stefania | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 28/11/1986 | | ccampos@uct.cl | 45-2553740 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 16.318.858-9 | | Profesional contable de proyectos | | |
| REGIÓN | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Rudecindo Ortega 02950 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|----------------------------------|-------------|-------|---------------|
| Contabilidad (Liceo Comercial) | - | Chile | 2004 |
| Trabajo Social | AIEP | Chile | 2015 |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| | | | |
| | | | |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|--------------------------------|---|-------|-------|
| Universidad Católica de Temuco | Profesional contable proyecto UBB1203 (Movilidad Estudiantil) | 2013 | 2015 |
| Universidad Católica de Temuco | Profesional contable proyecto Formación Inicial Docente UCT1312 | 2015 | 2017 |
| | | | |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|--|---------------|-----|
| Lagos | | Marifil | Pablo Gerardo | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 18/10/1989 | | pablo.lagos@uct.cl | 45-2553952 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 17.365.371-9 | | Profesional Unidad de Estudios Vicerrectoría Académica | | |
| REGION | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Rudecindo Ortega 02950 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en Horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|----------------------------------|--------------------------------|-------|---------------|
| Sociólogo | Universidad Católica de Temuco | Chile | 2014 |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| | | | |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|--------------------------------|--|-------|------------|
| Universidad Católica de Temuco | Secretario Ejecutivo Plan de Mejoramiento Institucional PMI UCT1202. | 2016 | Marzo 2017 |

DATOS PERSONALES

| APELLIDO PATERNO | | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | |
|--|--------|---|------------|-----|
| Espinoza | | Cortés | Roberto | |
| FECHA NACIMIENTO | | CORREO ELECTRÓNICO | FONO | FAX |
| 17/09/1981 | | respinoza@uct.cl | 45-2205221 | |
| RUT | | CARGO ACTUAL | | |
| 10.799.046-1 | | Profesional Unidad de Estudios de Vicerrectoría Académica | | |
| REGION | CIUDAD | DIRECCIÓN DE TRABAJO | | |
| La Araucanía | Temuco | Rudecindo Ortega 02950 | | |
| JORNADA DE TRABAJO (en Horas semanales) | | | | |
| 44 | | | | |

FORMACIÓN ACADÉMICA

| TÍTULOS (pregrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
|----------------------------------|----------------------------|-------|---------------|
| Ingeniero Civil Industrial | Universidad de La Frontera | Chile | 2007 |
| GRADOS ACADÉMICOS (postgrado) | UNIVERSIDAD | PAÍS | AÑO OBTENCIÓN |
| | | | |

TRABAJOS ANTERIORES

| INSTITUCIÓN | CARGO | DESDE | HASTA |
|-------------|-------|-------|-------|
| | | | |

